

А Н А Л И З
работы МБОУ «Пекшинская СОШ» за 2011 - 2012 учебный год.

Педагогический коллектив МБОУ «Пекшинская СОШ» в составе 22 педагогических работников, имеющих

Высшую категорию - 1 человек,

Первую категорию - 18 человек,

Вторую категорию - 3 человека

и обслуживающего персонала в составе 15 человек:

зам.директора по ХЧ - 1 человек,

техслужащих - 5 человек,

сторожей - 2 человека

дворник - 1 человек,

работник по школе - 1 человек,

гардеробщица - 1 человек,

работники столовой - 3 человека

обучал, воспитывал и обслуживал 137 учащихся, в том числе трое учащихся обучались индивидуально.

К концу учебного года пришли со следующими результатами:

1 кл. - 15 человек. 14 человек усвоили стандарты образования и переведены во 2 класс. 1 мальчик - Юдковский Леонид оставлен на повторное обучение и переведен в коррекционную школу. Учитель Маслова Г.В.

2 кл. - 9 человек. 8 человек усвоили стандарт образования и переведены в 3 класс. 1 девочка оставлена на повторное обучение Севрюженко Настя и переведена в коррекционную школу.

6 человек учатся на «4» и «5». Учитель Галкина О.Б..

3 кл. - 12 человек. Все уч-ся усвоили стандарт образования и переведены в 4 класс. В классе 1 отличница- Севрюк А. и 5 человек учатся на «4» и «5». Учитель Аблаева А.С.

4 кл. - 16 учащихся. Все учащиеся усвоили стандарт образования и переведены в 5 класс. Из них 9 учатся на «4» и «5». Учитель Цыганкова В.С.

5 кл. - 17 человек. Все 17 усвоили стандарт образования и переведены в 6 класс. Из них 5 отличников и 2 учатся на «4» и «5» и 3 учеников имеют по одной тройке /Глинкина В.-англ.яз., Ганифаев Р. - история, Иванов А.-русск.яз./ .Кл.руководитель Андреева Н.В.

6 кл.-10 человек. Все усвоили стандарты образования и переведены в 7 класс. 1 отличница - Санакина А.,3 учатся на «4» и «5» ,1 чел. -с одной тройкой по математике - Дроздова А. Кл.руководитель Климова Е.П.

7 кл. - 19 человек. 18 человек усвоили стандарты образования и переведены в 8 класс. Оставлена на повторное обучение 1 ученица Коновалова Мария по алгебре, геометрии и физкультуре. Одна отличница -Шершакова А., 7 человек учатся на «4» и «5». Кл.рук. Серегина З.И.

8 кл. -14 человек. Все усвоили стандарты образования и переведены в 9 класс. Одна отличница - Лапшина К., и 3 учатся на «4» и «5». Кл. руководитель Прыгина Т.И.

10 кл.- 7 человек усвоили стандарты образования и переведены в 11 класс. Одна отличница - Клеблеева Л.,2 - учатся на «4» и «5» .

В 9 классе все уч-ся были допущены к ГИА и успешно сдали все экзамены. 4 ученицы получили аттестаты с отличием - Цыганкова Е., Мохова М., Косенкова Д., Иванова М., что составляет 33,3% от всего количества учащихся (по району этот показатель 3,9%) . Без троек закончила и Скорова Т., а также инвалид детства Борзова С. Результаты ГИА

Предметы	«5»	«4»	«3»	Распределение
Математика	3	7	2	В 10 кл. - 8 чел. ССУЗ - 2 чел. Училище -1 чел. На работу - 1 чел.
Русский язык	5	4	3	
Информатика	2	1	-	
Биология	-	2	-	
Химия	1	-	-	
Обществознание	4	2	-	
ОБЖ	2	3	2	
Физкультура	-	2	1	

Классный руководитель Антонова ТА.

В 11 классе все 6 учащихся были допущены к ЕГЭ и успешно сдали все экзамены.

Ф.И.	Русск.яз.	Матем.	Биолог.	Обществ.	Информ.	распределение
Афанасьева А.	62	44	-	50	-	Институт бизнеса
Гоноткова В.	65	56	-	59	-	ВГУ
Гулиев Р.	55	48	-	53	Не сдал	ВГУ
Макаров Д.	50	28	-	-	-	На работу
Краюхин А.	55	40	-	53	-	Институт бизнеса
Репета Д.	55	40	40	40	-	ВГУ фак.ФВС

Классный руководитель Андреева Н. В.

По результатам ЕГЭ необходимо отметить хорошую подготовку учащихся по русскому языку. Качество знаний 100%. Учитель Рычкова ГА.

А также хорошие результаты по обществознанию: качество знаний - 80%. Учитель Пилипенко Л.А.

В том числе индивидуально учились и переведены в следующий класс

В 3 классе Сорокин Станислав на «4» и «5» .

В 7 классе Бардак Александр - очень слабый ученик с кратковременной памятью.

В 8 классе Алексеев Владимир -на удовлетворительно усвоил стандарты образования.

Успеваемость:

В итоге в начальной школе успеваемость -96,2 %, качество знаний -57%

В основной школе успеваемость -98,6%, качество знаний -39%

В полной средней шк. Успеваемость - 100%, качество знаний - 46%.

Общие по школе: успеваемость - 98% /93,7/

Качество знаний -44% /36,6/

В конце года была проведена промежуточная итоговая аттестация в переводных классах, которая показала:

В 1 классе по русскому языку написали без ошибок - 6 учеников

С 1 - 3 ошибками - 7 учеников

Более 5 ошибок - 1 ученик

По математике написали без ошибок - 3 ученика

С 1 - 3 ошибками - 10 учеников

С 3 - 5 ошибками - 1 ученик

Более 5 ошибок - 1 ученик

По чтению из 15 человек понимают прочитанное - 12 чел.

Читают по слогам - 2 чел.

По слогам и целыми словами - 5 чел.

Целыми словами - 8 чел.

Без ошибок - 9 чел.

Читают выше нормы - 8 чел.

Читают норму слов - 4 чел.

Читают ниже нормы - 3 чел.

Учитель сделала подробный анализ работ и во 2 классе спланирует работу на закрепление учебного материала 1 класса и отработку неусвоенных знаний и умений. Качество знаний по всем предметам - 87 %. Учитель Маслова Г.В.

Во 2 классе из 7 учащихся по русскому языку написали без ошибок - 3 чел.

С 1 - 2 ошибками - 4 чел.

По математике написали без ошибок - 1 чел.

Допустили ошибки в решении примеров - 2 чел.

В решении задач - 2 чел.

Не выполнили задание 5 (повыш.тр.) - 5 чел.

Качество знаний по русскому языку, математике и чтению - 66,6%. По сравнению с 1 классом прошлого года качество знаний остается прежним, Учитель сделала подробный анализ работ учащихся и спланирует работу на отработку знаний, умений и навыков, полученных во 2 классе. Учитель Галкина О.Б.

В 3 классе по русскому языку из 12 учеников выполнили работу все 12 чел.

Выполнили работу без ошибок - 1 чел.

С 1 - 2 ошибками - 5 чел.

С 3 - 5 ошибками - 6 чел.

Качество знаний - 75%

По математике выполнили работу все 12 человек.

Выполнили работу без ошибок - 2 чел.

С 1 - 2 ошибками - 5 чел.

Качество знаний - 58%

По чтению все 12 учеников понимают прочитанное. Читают выше нормы - 4 чел.

Норму - 5 чел.

Ниже нормы - 3 чел.

Качество знаний - 83%.

По сравнению с прошлым годом качество знаний по русскому языку улучшилось на 15%, по математике - стало ниже на 18%, по чтению - выше на 23%. Учитель Аблаева А.С. сделала подробный анализ работ учащихся и спланирует свою работу по повышению качества знаний по математике.

В 4 классе по русскому языку с работой справились все 14 учащихся: без ошибок - 2 чел.

Допустили 1-2 ошибки - 8 чел.

Допустили 3-5 ошибок - 4 чел.

Качество знаний - 71 % (прошлый год - 47%).

По математике без ошибок работу выполнил 1 чел.

Выполнили на «4» - 10 чел.

Выполнили на «3» - 3 чел. Качество знаний - 78% (пр.год- 43%)

Учитель Цыганкова В.П.

В 5 классе по русскому языку из 16 учеников написали без ошибок - 3 чел.

Допустили 1-2 ошибки - 6 чел.

3-4 ошибки - 5 чел.

Более 5 ошибок - 2 чел. (Носова Т.и Ташматов Д.)

Качество знаний - 56% - это ниже на 6% ,чем прошлый год. Учитель Антонова ТА..

По математике из писавших работу 15 человек выполнили работу на «5» - 5 чел.

На «4» - 3 чел.

* На «3» - 5 чел.

На «2» - 2 чел.

Качество знаний -53% - это на 14% ниже ,чем прошлый год. Учитель Андреева Н.В.

По иностранному языку из 15 учащихся выполнили на «5» - 5 чел.

на «4» - 3 чел.

на «3» - 7 чел. Качество зн.- 58%

Учитель Климова Е.П.

Качество знаний в 5 классе стало ниже по причине того, что в класс влились ученики Ларионовской НШ и Пахомовской НШ с очень низкой образовательной подготовкой.

В 6 классе по русскому языку работу выполняли 8 учащихся

Без ошибок выполнили - 1 чел.

1-2 ошибки - 5 чел.

3-5 ошибок -2 чел. .Качество знаний 75% (пр.год-42%).

Учитель Рычкова Г.А.

По математике выполнили работу на «5» - 1 чел.

на «4» - 3 чел.

на «3» - 4 чел. Качество знаний 50% (пр.год-67%)

Учитель Андреева Н.В.

По биологии из 9 человек выполнили на «5» - 2 чел.

На «4»- 5 чел.

На «3»-2 чел. Качество знаний-77%

Учитель Галкина В.М.

В 7 классе по русскому языку из 17 учащихся работу выполняли 12.

Выполнили на «5» -3 чел.

На «4» - 2 чел.

На «3» -4 чел.

На «2» - 3 чел. (Кутырев А., Шарипов Ш., Бардак А.).

Качество знаний - 41 % (пр.год 41%). Учитель Антонова ТА.

По математике выполнили на «5» - 1 чел.

На «4» - 4 чел.

На «3» - 5 чел.

На «2» -2 чел. Качество знаний -50% (пр.год - 33%)

Учитель Свищева В.П.

В 8 классе по русскому языку работу выполнили на «5» - 3 чел.

На «4» - 1 чел.

На «3» - 2 чел.

На «2» - 3 чел.

Качество знаний - 44% (пр.год 50%). Учитель Антонова Т.А.

По математике работу выполнили на «5» - 0

на «4» - 2 чел.

на «3» - 6 чел. Качество знаний - 25% (пр.год - 54%)

Учитель Свищева В.П.

По химии работу выполняли 13 человек. Все учащиеся показали средние образовательные знания и умения. Учитель Двояшова И.А.

В 10 классе по русскому языку из 7 учащихся выполнили на «5» - 1 чел.

На «4» - 2 чел.

На «3» - 4 чел.*¹

Качество знаний 42% - это на 12% больше чем на итоговой аттестации в 9 классе.

Учитель Антонова Т.А.

- По математике работу выполнили на «5» - 1 ЧЕЛ.

на «3» - 6 чел.

Качество знаний - 14% (пр.год - 31%).

Учитель Свищева В.П.

Из вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1. Учителя начальных классов отслеживают развитие учащихся с 1 по 4 класс, ежегодно выводя уч-ся на более высокий уровень знаний и умений.

2. В 5 классе при переходе уч-ся из начальной школы в основную качество знаний резко падает. Можно сделать вывод, что у учителей нет преемственности в работе, снижен индивидуальный подход в обучении, теряется связь: ученик - учитель - классный руководитель - родители.

3. Резкое снижение качества знаний в 8 и 10 классах по русскому языку и математике, на что необходимо обратить особое внимание учителям Антоновой Т.А. и Свищевой В.П.

4. Следует отметить хорошую динамику увеличения % качества знаний учащихся в 6 классе по русскому языку (учитель Рычкова Г.А) и по математике в 7 классе (учитель Свищева В.П.).

5. В школу приходят ученики из других школ с очень низким уровнем образования. В сентябре необходимо сделать срезовые контрольные работы.

Взять этих детей под особый контроль, на каждом уроке уделять внимание, следить за их развитием и продвижением в учебе, не терять связь с родителями.

6. Поставить задачу тесной взаимосвязи в воспитании и обучении учащихся между учителями, классным руководителем и родителями.

Предметные олимпиады:

Учителя школы подготовили учащихся для участия в районных олимпиадах. По результатам школьных олимпиад в районный тур не прошли английский язык, физика, география. На олимпиаду по истории прошла одна ученица, но учитель Пилипенко Л.А. девочку не повезла.

По другим 9 предметам учащиеся показали следующие результаты:

По русскому языку 7 кл.- 2 место Шершакова А.
8 кл. -5 место Лапшина К.
9 кл.- 8 место Цыганкова Е.
10 кл.-3 место Клеблеева Л.
11 кл.-15 место Гоноткова В.

По литературе 7 кл.- 6 место Шершакова А.
8 кл. 6 место Лапшина К.
8 место Кирьянова Е.
9 кл. 9 место Цыганкова Е.
12 место Мохова Р.
14 место Иванова М.
10 кл. 7 место Аксенова Я.
11 кл. 7 место Гоноткова В.

По праву Аксенова Я.- выполнила 35% работы - это очень слабый результат.

По информатике Аксенова Я. Выполнила все задания не правильно - это очень слабый результат.

По обществознанию Гоноткова В. выполнила 46% работы- это слабый результат.

По ОБЖ 6 кл. - 2 место Санакина А.

9 кл. - 2 место Косенкова Д.

По математике : 8кл.-участие Карпихина В.
-участие Кирьянова Е.
9 кл.-3 место Иванова М.
6 место Цыганкова Е.
10 кл.-2 место - Клеблеева Л.

По биологии: 9 кл.-10 место Борзова С.
10 кл.-8 место Аксенова Я.
11 кл.-12 место Гэу Д.

По физической культуре:8 кл.- 2 место Харитонов Л.
9 кл.- 1 место Мохова М.
10 кл.-1 место Клеблеева Л.
3 место Давыдов Д.

4 класс: по русскому языку -3 место

По окр.миру -2 место.

Участие на областной олимпиаде от Петушинского района.

Из вышесказанного следует, что учителя Серегина З.И., Климова Е.П., Андреева Н.В. и Авдеева О.Г. слабо подготовили учащихся к олимпиадным работам: ученики не выполнили даже 50% работы.

Хорошую подготовку показали учителя: Безлихотнов А.А. по ОБЖ и физкультуре, Антонова Т.А. по русскому языку и Цыганкова В,С. по русскому языку и окружающему миру.

В сентябре месяце в 9 и 11 классах были проведены входные контрольные работы. Анализ показал, что учащиеся усвоили стандарты образования за 8 и 10 класс.

Исключением, т. е. очень слабые знания показали ученик 9 класса Азимов П. и ученик 11 класса Гулиев Р. Все учителя определили уровень обученности выпускных классов и наметили пути подготовки к ГИА и ЕГЭ.

Не выполнил распоряжение учитель технологии Петраков ИА. (Не провёл контрольные работы по технологии и не сдал анализы работ)

14 и 25 марта были проведены пробные ГИА в 9 классе и ЕГЭ в 11 классе по русскому языку и математике. Все уч-ся с работами справились. Эти работы помогли уч-ся определиться в дальнейшей подготовке к экзаменам.

Ученики 4 класса участвовали в мониторинге математической подготовки. Участвовали 11 человек и 7 из них выполнили работу более 50% (72, 65, 61, 59, 58, 56 баллов). Общий показатель по классу - 47,2 - это средний показатель - так показал мониторинг. Учитель Цыганкова В.С.

Результаты игрового конкурса «Бульдог» по английскому языку показали, что уч-ся 5 и 6 класса были хорошо подготовлены и заняли следующие места:

Ермолаева Л. - 34 из 97 в районе

Лагойкина А. - 3 из 83

Краснова Е. - 9

Безлихотнова Е. - 11

Санакина А. - 13 из 64

Сазанова О.- 17 из 64 Учитель Климова Е.П.

Уч-ся 10 и 11 кл.:

Клеблеева Л. - 21 из 41

Аксенова Я. - 39 из 41

Мирзоев А. - 40 из 41

Гоноткова В. - 19 из 20. Это слабый результат и учителю Серегиной З.И. есть над чем подумать.

В международной игре «Русский медвежонок» наши ученики показали следующие результаты:

2 кл. - все 5 участников менее 50 б учитель Галкина О.Б.

3 кл. - оба выше 50 б учитель Аблаева А.С.

4 кл. - одна из 8 выше 50 б учитель Цыганкова В.С.

5 кл. - двое из 5 выше 50 б учитель Антонова Т.А.

6 кл. - все 6 ниже 50 б учитель Рычкова Г.А.

7 кл. - двое из 4 выше 50 б учитель Антонова Т.А.

8 кл. - оба ниже 50 б

9 кл. - 4 из 6 более 50 б

10 кл. - 1 из 6 более 50 б

11 кл. - 2 из 5 более 50 б учитель Рычкова Г.А. Данные результаты подтверждают результаты итогового контроля.

Ученики учителя русского языка Антоновой Т.А. участвовали в конкурсе «Альбус» от Института развития школьного образования в г. Калининград.

Участвовало 20 человек. Ученики заняли 2 место по стране, получив именные сертификаты и книги в подарок. (Краснова Е. - 5 кл. и Апполонов В. - 8 кл.).

В 9 классе 3 учащихся получили сертификаты за достойный результат.

В рамках административного индивидуального контроля были проведены срезовые контрольные работы по географии в 8 классе. Работу выполняли 7 человек. Все уч-ся с работой справились.

На «5» - 2 чел.

На «4» - 2 чел.

На «3» -3 чел. Качество знаний 57,2% (прошлый год - 38%), Проверены тетради по географии в 6-11 классах, выполнение учебного плана по к-т планированию, посещены уроки в 6-11 кл.. По результатам проверки учитель географии Авдеева О.Г. снята с индивидуального административного контроля.

В 8 классе по технологии:

Обслуживающий труд. Учитель Прыгина Т.П. Уч-ся показали - 83% качество знаний.

Технический труд. Учитель Петраков И. А.. Уч - ся показали - 60% качество знаний.

Во 2 и 3 классах по математике и русскому языку. Учителя Галкина О.Б. и Аблаева А.С..

В 5 -11 классах по русскому языку и математике. Учителя проанализировали результаты работ, определили процент качества знаний уч-ся и наметили планы на отработку умений и навыков по тем темам, где уч-ся сделали ошибки.

Качество знаний:

К концу года мы подошли со следующими показателями качества знаний по предметам:

История - 68% учитель Пилипенко Л.А.

Обществознание - 71%

География - 69% учитель Авдеева О.Г.

Технология - 86% учитель Петраков И.А.

Технология - 87% учитель Прыгина Т.П.

Биология - 64% учитель Безлихотнова С.Н.

Ин.язык - 69% учитель Серегина З.И.

Ин.язык - 66% учитель Климова Е.П.

Русский язык 61% учитель Рычкова Г.А.

Литература - 83% Рычкова Г.А.

Математика - 47% учитель Свищева В.П.

Музыка - 83% учитель Прыгина Т.П.

Химия - 60% учитель Двояшова И.А.

ОБЖ - 87% учитель Безлихотнов А.А.

Физкультура - 90%

Информатика - 96% учитель Васин Д.Ю.

Русский язык - 50% учитель Антонова Т.А.

Литература - 51% Антонова Т.А.

МХК - 63% Антонова Т.А.

Математика -63% учитель Андреева Н.В.

Физика - 58% Андреева Н.В.

Природоведение - 65% Галкина В.М.

Биология -77% учитель Галкина В.М.

ИЗО - 85% учитель Галкина В.М.

4 кл - 56% учитель Цыганкова В.С.

3 кл.-50% учитель Аблаева А.С.'

2 кл. - 66,6% учитель Галкина О.Б.

1 кл. - без оценок учитель Маслова Г.В.

Учебные кабинеты были подготовлены и вовремя оформлены к учебному году все, кроме кабинета математики Свищевой В.П. и кабинета географии Авдеевой О.Г.. По итогам был назначен % оплаты за заведование кабинетом.

Оформление кабинета должно соответствовать санитарно-гигиеническим, научным, эстетическим требованиям, а также работать на повышение качества знаний, умений, навыков учащихся, на развитие их личностного жизненного потенциала, иметь профнаправленность. Все заведующие кабинетами должны продумать этот вопрос и спланировать работу на современное оформление учебных кабинетов.

Обеспечение учащихся учебниками.

На 1 сентября 2011 года все ученики школы были обеспечены учебниками на 98% (50% за счет родителей, на 48% - за счет школы). В течении всего года не было учебников по технологии. В школьной библиотеке учебников по 2-3 на класс. Необходимо учителям - предметникам и классным руководителям добиться приобретения учебников по предмету.

Контроль за документацией.

Классные журналы 1 - 4 кл. заполняются правильно и аккуратно, всегда вовремя. В 5 - 11 кл. - анализ показал низкую наполняемость отметок в 9 и 11 кл. по истории и обществознанию (учитель Пилипенко Л.А.), по биологии (учитель Безлихотнова С.Н.), по русскому языку в 5 классе за 6 уроков не ни одной оценки, по литературе за 6 уроков - 3 оценки (учитель Антонова Т.А.), по алгебре в 9 классе (учитель Андреева Н.В.), по математике в 6 классе (учитель Андреева Н.В.). В 11 классе по истории не указаны параграфы домашних заданий. Имеет место исправления и небрежность (Прыгина Т.П. и Пилипенко Л.А.)

Классным руководителям и учителям - предметникам необходимо быть внимательнее при заполнении журналов, изучить инструкцию, ежеурочно вести опрос уч-ся и выставлять оценки в журнал вовремя, а также выставлять оценки в дневники учащимся.

Личные дела уч-ся: все кл.руководители сменили папки, выполнили рекомендации прошлого года. В сентябре месяце необходимо поставить печать в месте «переведен в следующий класс», а также сверить № личных дел.

Календарно-тематическое планирование имеется у всех учителей школы. Отвечают всем современным требованиям к/т планы у Васина Д.Ю., Безлихотнова А.А., Прыгиной Т.И., Аблаевой А.С., Масловой Г.В.

Очень долго не могла составить план МО Свищева В.П.
на 30.09 еще не были утверждены планы кружковой работы

*

В школе работало 4 МО учителей:

МО учителей начальных под руководством Масловой Г.В.

МО классных руководителей под руководством Антоновой Т.А.

МО учителей естественно-математического цикла под руководством Свищевой В.П.

МО учителей гуманитарного цикла под руководством Рычковой Г.А.

Все объединения поставили свои цели и задачи, которые решали через изучение и анализ программ федерального государственного образовательного стандарта, аналитическую и диагностическую деятельность педагогов, совершенствование методики проведения уроков, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными учащимися, коррекцию знаний учащихся на основе диагностической

деятельности учителей, развитие способностей уч-ся, повышение у них мотивации к обучению, а также создание условий для повышения квалификации педагогов.

При планировании методической работы педагогический коллектив применял следующие формы работы, которые реально позволили решить поставленные задачи перед школой:

1. Проведено 3 тематических педагогических совета .
2. Проведено 4 заседания МС.
3. Все 4 МО в этом году продуктивно работали. Слово их руководителям (анализ прилагается).
4. Все учителя активно работали над своими методическими темами.
5. Проводили открытые уроки и мероприятия.
6. Проведены предметные недели по русскому языку и биологии.
7. Даются рекомендации в помощь учителю.
8. Проводятся индивидуальные беседы с учителями.
9. Все учителя вовремя по графику проходят курсы повышения квалификации.
10. Проходят аттестацию.
11. Учителя оформляют свое портфолио.
12. Заведующие кабинетами оформляют свои кабинеты-лаборатории, пополняют кабинет новыми учебными пособиями, наглядностью.
13. Посещают уроки своих коллег с анализом урока и соответствующими выводами.
14. Принимают участие в школьных, районных, областных и др. олимпиадах.
15. Приобретают методическую литературу.
16. Участвуют в работе МО района и области.

В феврале этого года мы провели областное мероприятие для руководителей МО районов учителей физической культуры на высоком методическом уровне. Учителя Безлихотнов А.А., Галкина О.Б., Аблаева А.С., Иванова И.Н., Безлихотнова С.Н. делились опытом работы по теме «Здоровьесберегающие технологии на уроках физкультуры и во внеклассной деятельности». По результатам проведенного мероприятия учителя были награждены грамотами.

Иванова И.Н. на курсах повышения квалификации в ВИПКРО делилась опытом работы по теме «Совместная работа организатора внеклассной работы и классного руководителя».

Руководители музеев Прыгина Т.И. и Рычкова ГА. активно участвовали в эстафете музеев и провели много встреч - экскурсий.

Учителя русского языка Рычкова ГА. и Антонова ТА., учителя математики Свищева В.П. и Андреева Н.В. и учитель истории Пилипенко Л.А. участвовали в проверке работ по ГИА, на что имеется приказ Управления образования.

В конце года был подведен итог выполнения учебных программ. Учебные программы по всем предметам пройдены, кроме предмета история и обществознание, так как учитель болела 3 раза по 2 недели, а замену уроков не смогли организовать. (у нас нет специалиста по данным предметам.).

Наш педагогический коллектив участвует и в инновационной деятельности, которая уже сложилась в практике коллектива учителей.

В содержании образования:

1. Традиционные методики.
2. Учителя участвуют в конкурсах профессионального мастерства.
3. Совершенствуем предпрофильную подготовку.
4. Развиваем сеть элективных курсов.

В образовательных технологиях:

1. Создание личного портфолио учителей и учащихся.
2. Исследовательско-проектные методы обучения.
3. Проблемное обучение.
4. Развивающее обучение.
5. Информационные технологии.
6. Диалоговые технологии.
7. Тестовые технологии.
8. Здоровьесберегающие технологии.

В управлении и методическом обеспечении УВП:

1. Постоянно действующий МС.
2. Научно практическая конференция «Шаг в будущее».
3. Краеведческие конференции.
4. Предметные недели.
- • 5. Информатизация школы.
6. Создание портфолио.
7. Элективные курсы по выбору.
8. Оснащение по ФГОС 1 и 2 классов.

Анализ работы по ФГОС.

1 класс в этом учебном году учился по новым ФГОС второго поколения. Учитель Маслова Г.В. прошла специальные курсы подготовки в ВИПКРО, создала свою программу развития, приобрела весь методический комплекс, провела подготовку родителей и учащихся, освоила новую технику, быстро адаптировала учащихся к требованиям школы. С 1 сентября применила ступенчатый режим учебных занятий с постепенным наращиванием учебной нагрузки. Урок по 35 минут, на уроке по 2 физкультминутки, перемены по 15 - 20 минут, четвертые уроки проводились в нетрадиционной форме: урок - игра, урок - экскурсия, урок - импровизация, в понедельник, среду и пятницу - уроки физической культуры, домашних заданий не задавалось. В сентябре и апреле учитель в рамках ФГОС нового поколения провела диагностику, по результатам которой родители получили рекомендации по индивидуальной работе с детьми. Оценка отсутствовала. Учитель оценивала уч-ся словесной объяснительной символикой. Большое внимание уделяла здоровью уч-ся: пешие прогулки, игры на площадке, экскурсии, практические занятия по ПДД. Весь класс был организован в ГПД. Программа по внеклассной работе выполнена в полном объеме:

- 1 час - Эколог.
- 1 час - Правильное питание.
- 2 часа - Теремок
- 1 час - Волшебный карандаш.

Из бесед с учащимися было выявлено, что им очень нравится заниматься, многому научились, появились творческие порывы, навыки ЗОЖ. Программа выполнена соответственно к/т планам.

В задачах на этот год было намечено:

1. Обеспечить прочное усвоение знаний базового обязательного государственного стандарта знаний и повысить качество знаний до 40%. На конец учебного года из 137 учащихся 134 усвоили стандарт образования. Качество знаний - 44%.

2. Мы создали условия для проявления и развития индивидуальности, самобытности и уникальности всех членов ОП.

3. Изучили закон об образовании, новые стандарты второго поколения и элементы новых направлений стали внедрять их в свою работу.

4. Организовано Мо учителей естественно-математического цикла, но работает пока слабо.

5. Внедрить в работу с родителями новые формы работы (вечера, диспуты, викторины, диспуты) мы не смогли. На день открытых дверей родителей пришло очень мало.

6. Сформировать у всех членов образовательного процесса личную ответственность за результаты своей деятельности. - Все учителя направили работу на повышение качества знаний и 100% успеваемость. 3 а год нет учащихся переведенных условно. Но! На второй год оставлена в 7 классе ученица Коновалова М. Над этим нам следует всем потрудиться.

7. Мы обеспечили здоровье -сберегающую среду для развития всех членов ОП -мед. осмотр, питание, методические дни, эстетическое оформление кабинетов, правильно составленное расписание уроков и всех занятий.

Но! Есть в школе объекты, которые срочно требуют ремонта - это туалеты, крыша, крыльцо, площадка, освещение и тд.

8. Осуществили переход на новые стандарты образования 1 класса.

9. Обеспечить психолого-педагогическое сопровождение уч-ся в УВП.

В школе в каждом классе есть ученики, которым нужна помощь психолога. У нас нет специалиста. Имеющиеся 0,5 ставки не достаточно, чтобы привлечь человека с образованием,. Данную часть штатной единицы можно использовать на другие нужды школы.

Предлагаю работу школы за 2011 -2012 учебный год считать удовлетворительной.

ЗАДАЧИ на 2012-2013 учебный год: